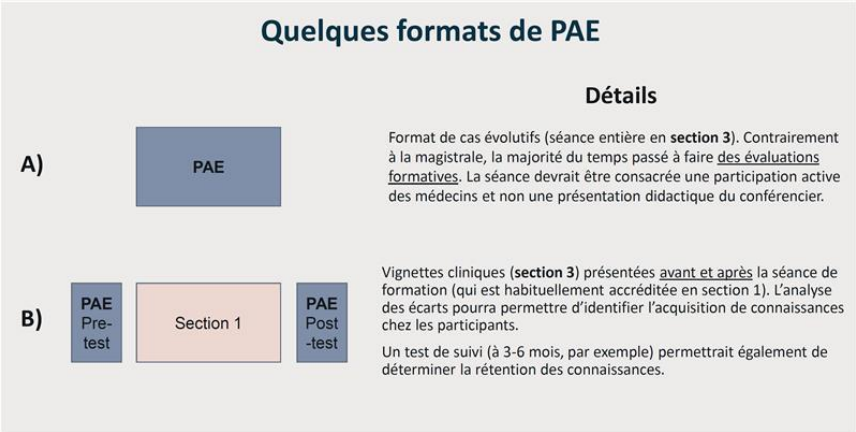
ASSOCIATION DES
MÉDECINS PSYCHIATRES
DU QUÉBEC

Voici quelques recommandations pour vous guider dans l'élaboration de vos questions de section 3 :
(Format A):



Reproduisez un **contexte clinique authentique**, en écrivant un scénario décrivant une **situation problématique susceptible d'être rencontrée en pratique** :

- Cette situation pose problème, même pour un expert (pas assez de données pour conclure, ou données conflictuelles, etc.);
- Elle décrit une situation qui correspond au niveau des candidats qu'on veut évaluer;
- Elle est indispensable pour comprendre la question et placer le candidat dans un contexte clinique spécifique.

Cas clinique (psychose aiguë à l'urgence)

Un homme de 28 ans est amené à l'urgence par les policiers pour comportement désorganisé sur la voie publique. Il criait des propos incohérents, semblait s'adresser à des voix et a tenté de traverser la rue en courant malgré la circulation. Il est agité, méfiant, refuse l'examen physique et dit qu'un "message divin" lui a été transmis par son téléphone. Il n'a pas de dossier psychiatrique connu, vit seul depuis peu et aurait perdu son emploi récemment. Ses parents rapportent qu'il est devenu de plus en plus isolé depuis quelques mois, dort peu et a mentionné qu'il était surveillé.

Rédaction des questions (voir exemples plus bas) **:**
Partez du cheminement **que vous, cliniciens experts, effectueriez pour progresser vers la solution**.

- Quelles sont les **hypothèses (options) pertinentes** (diagnostic, prise en charge thérapeutique ou autres) dans cette situation clinique?
- Quelles **données** d'interrogatoire, d'examen – positives ou négatives – vous seraient nécessaires?
- **Chaque question va consister à mettre en relation :**
  - Une des données cliniques et l'option considérée;
  - Quel impact a cette nouvelle donnée sur le statut de l'option considérée? Est-il positif ou négatif, fort ou faible, ou encore neutre (ça ne change rien)?
- **Questions à choix multiples :**
  - Dans les choix de réponses aux questions la personne doit découvrir soit :
    - La bonne réponse;
    - La meilleure réponse;

Association des médecins psychiatres du Québec (AMPQ)
2, Complexe Desjardins, Tour de l'Est, 30e étage, Case postale 216, succursale Desjardins, Montréal QC H5B 1G8
Téléphone : 514 350-5128 • Télécopieur : 514 350-5198 • Courriel : ampq@fmsq.org

- La réponse incorrecte;

Recommandations:

- Poser le problème de façon claire et précise dans l'énoncé;
- Dans l'énoncé, utiliser des questions directes plutôt que des phrases à compléter;
- Pour que la lecture des choix soit brève, inclure le plus de détails possibles dans l'énoncé;
- Si la question porte sur une définition, placer le terme à définir dans l'énoncé plutôt que dans les choix;
- Les choix invraisemblables sont à exclure. Idéalement, tous les choix proposés devraient correspondre à des réponses (relativement) plausibles;
- Offrir de 3 à 5 choix de réponses possibles;
- Essayer d'offrir des choix de même longueur ou à peu près : un choix plus long est souvent un indice de bonne réponse. Utiliser les fausses interprétations et les erreurs courantes comme des choix incorrects;
- N'utiliser les « toutes ces réponses » et « aucune de ces réponses » qu'avec parcimonie, car leurs utilisations est souvent critiquée dans la rédaction d'épreuve formelle;
- Essayer d'éviter la forme négative dans l'énoncé. Si elle est nécessaire, la souligner ou la **mettre en gras** ou en *italique*;
- Faire en sorte qu'il n'y ait qu'une seule bonne réponse à la question posée dans l'énoncé;
- La façon de poser les questions doit être compatible avec la façon de raisonner dans la discipline.
- Les choix doivent être pertinents dans le cas clinique présenté, selon l'avis d'experts et le domaine de connaissances évalué (ex. : diagnostic, prise en charge ou autres).
- La sélection des questions d'une unité d'évaluation, d'un domaine donné (diagnostic, prise en charge ou autres), doit être faite en fonction des éléments qui sont les plus pertinents pour tester l'habileté du candidat à mobiliser ses connaissances et à prendre une décision clinique.

Afin de respecter les normes d'accréditation, il sera primordial de respecter les conseils suivants lors de l'élaboration de vos questions d'évaluation :

- S'assurer que le matériel présenté lors de la session contienne les informations permettant de répondre aux questions des vignettes du pré-test / post-test sans être exclusif ni faire référence directement à ces questions.
- Orienter le format des questions en section 3 sur l'**application** des connaissances et non sur l'acquisition ou la rétention des connaissances :

> **Exemples :**
> **Question de rétention** (Format de questions **inadéquat** pour de la section 3) :
> Quelques sont les 4 médicaments pour traiter le TOC?
> A-B-C-D.
> **Question d'application** (Format de questions **adéquat** pour de la section 3) :
> Un patient de 65 ans se présente à l'urgence avec les symptômes A-B-C. À l'examen, vous observez D-E-F. Au bilan, vous retrouvez X-Y-Z. Quel est votre :
> A. Prise en charge;
> B. Diagnostique;
> C. Traitement;
> D. Suivi;
> E. Référence PRN;
>
> Toujours selon les directrices et les dernières données probantes.

- Élaborer un minimum de **5 cas cliniques / questions** (ou évolution d'un cas clinique avec 5 questions) par tranches de **30 minutes**. Outre les questions élaborées, l'expert de contenu doit également transmettre à l'avance une rétroaction écrite expliquant le choix de réponses aux différentes questions et être à même de conseiller des références (au moins une par question) permettant d'approfondir le sujet évalué.

Exemple de question de section 3 à utiliser	Exemple de question de section 3 à ne pas utiliser
☑ Compte tenu des informations cliniques, quel serait le diagnostic le plus probable? ☑ Quelle prise en charge initiale envisagez-vous pour X? ☑ Quelle serait la meilleure conduite à tenir dans ce contexte? ☑ Quelle devrait être la prochaine étape de votre prise en charge? ☑ Quel est le prochain suivi à prévoir? ☑ Quelle est votre recommandation au médecin référent? ☑ Comment poursuivez-vous le traitement?	☒ Selon la théorie XYZ, quel(s) énoncé(s) parmi les suivants est/sont vrai(s) : À quoi sert le médicament X? ☒ Quelle est la différence entre le traitement A et le traitement B? ☒ De manière générale, comment peuvent s'expliquer les symptômes XYZ?

Voici à quoi ressemble le déroulement lors de la présentation de section 3 :

1. L'expert décrit le cas et pose la première question à choix multiples;
2. Les participants ont 30-60 secondes pour répondre;
3. Les réponses du groupe seront affichées à l'écran et présentées par l'expert;
4. L'expert donne la bonne réponse avec les références scientifiques justificatives;
5. L'expert passe à la seconde question et le cycle se répète pour un minimum de 5 questions en 30 minutes, 10 questions en 60 minutes, etc.

Ressources à consulter :

Source	Langue	Type et accès
Rédaction de questions de type QCM (source: Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada)	française	Format PDF (147 K)
Rédaction de questions de type QROC (source: Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada)	française	Format PDF (52 K)
Rédaction de questions de raisonnement clinique (type Q4) (source: Conseil médical du Canada)	française	Format PDF (59 K)
Préparation d'un plan directeur d'un examen (source: Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada)	française	Format PDF (44 K)
Rédaction de questions de type Appariement détaillé (source: National Board of Medical Examiners)	anglaise	Format PDF (125 K)
Rédaction de questions de type QCM (source: National Board of Medical Examiners)	anglaise	Format PDF (586 K)